Chropowatość po toczeniu materiałów stosowanych w konstrukcjach lotniczych

Surface roughness after turning of aircraft materials

TADEUSZ CHWALCZUK MAREK RYBICKI DARIUSZ KORZENIEWSKI DAMIAN PRZESTACKI *

W artykule określono rozbieżności między rzeczywistą wysokością mikronierówności Rz a teoretyczną Rzt oraz wartość minimalnej grubości warstwy skrawanej h_{min} dla trzech materiałów obrabianych: stopu tytanu, stali nierdzewnej oraz nadstopu niklu. Badania prowadzono dla różnych wartości posuwu *f*, promieni naroża r_c oraz prędkości skrawania v_c .

SŁOWA KLUCZOWE: stopy lotnicze, chropowatość powierzchni, minimalna grubość warstwy skrawanej

In this paper the differences between theoretical and obtained after turning surface roughness values and minimal depth of cut h_{min} for different aircraft materials were discussed. Titanium alloy, stainless steel and nickel super alloy were considered. Test were conducted for different feed range f, nose radius r_{ε} and cutting speed v_c .

KEYWORDS: aircraft materials, surface roughness, minimal depth of cut

Odwzorowanie łukowe ostrza w materiale obrabianym uwzględniające tylko wpływ odwzorowania kinematyczno--geometrycznego określone jest wzorem (1). Odstępstwa wartości rzeczywistych od teoretycznych wyrażonych przywołaną zależnością są przedmiotem analiz m.in. w pracach [1÷4]. Szczególnie istotne jest to, że w przejściu wykończeniowym stosuje się często na tyle małe posuwy, że dominującą rolę w powstawaniu mikronierówności zaczynają odgrywać inne czynniki, jak deformacje plastyczno--sprężyste [1], adhezja i utwardzenia materiału obrabianego [5] lub drgania [6].

$$Rzt = \frac{f^2}{8 \cdot r_{\varepsilon}} \tag{1}$$

Wpływ deformacji plastyczno-sprężystych można uwzględnić przy toczeniu, obliczając teoretyczną wysokość mikronierówności ze wzoru (2):

$$Rzt = \frac{f^2}{8 \cdot r_{\varepsilon}} + \frac{h_{min}}{2} \left(1 + \frac{r_{\varepsilon} \cdot h_{min}}{f^2}\right)$$
(2)

$$h_{min} = k \cdot r_n \tag{3}$$

Mimo iż wzór ten daje dużo bardziej zbliżone do rzeczywistości wyniki, nie jest stosowany w praktyce. Przyczyną tego jest niepodawanie przez firmy narzędziowe promienia zaokrąglenia krawędzi skrawających *r_n* narzędzi oraz brak danych na temat współczynnika *k* dla różnych materiałów DOI: 10.17814/mechanik.2016.10.338

obrabianych, szczególnie tych współcześnie stosowanych. Wielkości te są potrzebne do określenia minimalnej grubości warstwy skrawanej h_{min} zawartej we wzorze (3).

W artykule przedstawiono sposób oszacowania współczynnika k w oparciu o pomiary rzeczywistej wysokości mikronierówności. Określono też zakres posuwu fi promienia naroża r_{ϵ} , dla którego należy stosować wzór (1) lub (2).

Zakres, warunki i technika badań

Toczenie wzdłużne powierzchni zewnętrznych walcowych przeprowadzono na tokarce CTX 310 ECOLINE. Materiałem obrabianym były: stop tytanu Ti6Al4V, stal nierdzewna X6CrNiTi18-10 oraz nadstop niklu Inconel 718 skrawanych przy wartościach v_c [m/min] odpowiednio: 75, 150, 35.

Zastosowano płytki skrawające CNMG1204 o trzech różnych promieniach naroża r_{ϵ} , dla których stosowano różne zakresy posuwu *f* (tablica). Geometria łamacza wióra wg producenta – SM. Materiał narzędziowy: węglik gatunku 1125 z powłoką TiAIN + tlenek chromu nanoszoną metodą PVD (wg f. Sandvik Coromant). Zastosowana oprawka: DCLNL 2020K12, kąt przystawienia główny $\kappa_r = 95^\circ$.

wanych dia poszczegolnych promieni naroza r_{ε}			
Promień naroża r _ε , mm	0,8	0,4	1,2
	0,01	-	-
	0,02	0,02	-
	0,03	0,03	0,03

0.05

0,09

f, mm/obr

0.05

0,09

0,17

-

0.05

0,09

0,17

0,33

TABLICA. Wartości parametrów zmiennych: posuwów f
 zastosowanych dla poszczególnych promieni naroża r_{ε}

Chropowatosc powierzchni rejestrowano na profilogra-
fometrze Hommel Tester T500 z wykorzystaniem opro-
gramowania Turbo Datawin-NT 1.34. Mierzono parametr
chropowatości Rz według DIN na odcinku pomiarowym Lt
= 4,80 mm. Wykonywano po sześć powtórzeń pomiaru pa-
rametru Rz dla każdej z uzyskanych powierzchni. Optyczne
pomiary <i>r</i> _ɛ przeprowadzono za pomocą urządzenia IF-ED-
GEMASTER produkcji firmy Alicona.

Ograniczenia prezentowanej metody szacowania h_{min} związane są z dokładnością pomiaru parametrów chropowatości oraz pomiaru promienia r_{ε} . Błąd pomiarowy bezpośrednio przekłada się na błąd szacowania prezentowanej metody. Przeprowadzony pomiar r_{ε} zapewnia większą dokładność, tym samym zmniejszając błąd metody.

^{*} Mgr inż. Tadeusz Chwalczuk (tadeusz.chwalczuk@put.poznan.pl), dr inż. Marek Rybicki, mgr inż. Dariusz Korzeniewski, dr inż. Damian Przestacki (damian.przestacki@put.poznan.pl) – Politechnika Poznańska

Analiza wyników badań

Na rys. 1 przedstawiono parametry chropowatości Rzi Rzt w zakresie uzyskiwanych wartości do 4 µm. Uzyskiwana chropowatość zależy głównie od posuwu *f* i promienia naroża r_{ε} , a stosowane materiały obrabiane dają statystycznie podobną wartość chropowatości. Dla stali nierdzewnej i stopu tytanu parametr Rz o wartości 1 lub 2 µm można uzyskać, stosując największy promień naroża r_{ε} , co daje największą wydajność obróbki. Przy stopie żaroodpornym i oczekiwanej wartości $Rz \ge 2$ µm tak duży promień naroża nie jest pożądany z tego punktu widzenia.





Na rys. 2 przedstawiono rozbieżność między wartościami *Rz* i *Rzt* w postaci ilorazu. Najmniejszą rozbieżność (*Rz/Rzt* = 1) uzyskuje się przy wartości stosunku *f/r*_ε = 0,2. Poniżej tej wartości należałoby uwzględnić również wpływ deformacji sprężysto-plastycznych z wzoru (2). Obszar ten przyjęto do dalszych analiz.

Po podstawieniu Rzt = Rz do wzoru (2) i jego przekształceniu uzyskano minimalną grubość warstwy skrawanej h_{min} różnych materiałów. Pozwala to oszacować wartości h_{min} i kdla obliczeń rzeczywistej wysokości mikronierówności Rz.

$$h_{min} = \frac{f(2 \cdot \sqrt{2} \cdot \sqrt{r_{\varepsilon}} \cdot \sqrt{Rz} - f)}{2 \cdot r_{\varepsilon}}$$
(4)

Na rys. 3 przedstawiono obliczone wartości h_{min} dla zakresu f/r_{ϵ} , w którym konieczne jest uwzględnienie deformacji sprężysto-plastycznych przy obliczaniu wysokości chropowatości. Najmniejsze wartości $h_{min} = 1 \ \mu m$ i niezależne od stosunku f/r_{ϵ} występują podczas obróbki stali nierdzewnej. Stop tytanu i nadstopu niklu okazuje się z punktu widzenia występowania większych deformacji sprężysto-plastycznych i jej skutków gorzej skrawalny. Wartość *h*_{min} uwarunkowana jest wpływem wielu czynników, które w prezentowanych badaniach przyjęto za stałe.



Rys. 2. Wpływ stosunku posuwu do promienia naroża *f/r*_ε na rozbieżność między rzeczywistą i teoretyczną wysokością mikronierówności określoną stosunkiem *Rz/Rzt*



Rys. 3. Wpływ stosunku f/r_{ϵ} na wartość minimalnej grubości warstwy skrawanej h_{\min} różnych materiałów obrabianych

Podsumowanie

Przedstawiono metodykę doświadczalnego szacowania minimalnej grubości warstwy skrawanej metodą porównawczą wartości teoretycznych i rzeczywistych. Biorąc pod uwagę uzyskane wyniki, można sformułować następujące wnioski końcowe:

największe odstępstwa *Rz/Rzt* zaobserwowano w zakresie f ≤ 0,05 mm/obr dla całego analizowanego zakresu r_ε,
w analizowanym zakresie parametrów zmiennych największe zaburzenia związane z wpływem deformacji sprężysto-plastycznych zaobserwowano dla Inconelu 718 oraz Ti6Al4V, w szczególnym przypadku nawet 4-krotnie większe niż dla stali nierdzewnej.

Prezentowane wyniki badań zostały sfinansowane ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu Badań Stosowanych nr 244445.

LITERATURA

- Kawalec M. "Fizyczne i technologiczne zagadnienia przy obróbce z małymi grubościami warstwy skrawanej". *Rozprawy*. Nr 106. Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 1980.
- Storch B., Zawada-Tomkiewicz A. "Distribution of unit forces on the tool edge rounding in the case of finishing turning". *Int. J. Manuf. Technol.* Vol. 60 (2012): pp. 453÷461.
- Nowakowski Ł., Skyrzniarz M., Mikko E., "Porównanie sposobu wyznaczania wartości minimalnej grubości warstwy skrawanej dla toczenia i frezowania". Mechanik. Nr 08/09 (2015): s. 773÷741.
- Matuszak J., Zaleski K. "Badania porównawcze wpływu frezowania na chropowatość powierzchni i mikrotwardość warstwy wierzchniej stopu tytanu TiAl4V oraz stali nierdzewnej 15-5PH". Archives of Mechanical Technology and Materials. T. 31. Nr 2, art. 6 (2011): s. 59÷69.
- Chwalczuk T., Kawalec M., Szablewski P. "Wybrane właściwości warstwy wierzchniej po toczeniu tradycyjnym i ukośnym ostrzami ceramicznymi nadstopu niklu Inconel 718 po nagrzewaniu laserowym". *Mechanik.* Nr 7–8 (2012): s. 409÷414.
- Wojciechowski S., Twardowski P., Wieczorowski M. "Surface texture analysis after ball end milling with various surface inclination of hardened steel". *Metrology and Measurement Systems*. Vol. 21, Iss. 1 (2014): pp. 145÷156.